

KORA-undersøgelse: Resultaterne kort fortalt

- Analysen bekræfter konklusionen om, at det lokale demokrati er udfordret:
 - 52 pct. er meget el. noget interesseret i lokalpolitik. Fald ift. 2001 (54 pct.) (s. 32)
 - 17 pct. giver udtryk for at politikerne er lydøre. Fald ift. 2001 (27 pct.) og 2009 (19 pct.) (s. 21)
 - 75 pct. tilkendegiver at de helt sikkert vil stemme. Fald ift. 2001 (86 pct.) og 2009 (87 pct.) (s. 42)
 - 39 pct. har indenfor de sidste 2 år været aktive lokalt (fx borgermøde, kontak- tet politiker). Fald ift. 2001 (54 pct.) (s. 48)
- Analysen viser, at kommunesammenlægningerne i 2007 kun har haft en begræn- set indflydelse. På nogle få områder viser analysen dog en forskel blandt borgere bosat i kommuner, der hhv. blev sammenlagt og ikke blev sammenlagt. F.eks. at hvis man bor i en sammenlagt kommune er sandsynligheden for at stemme 92 pct. i forhold til 88 pct. hvis man bor i en ikke sammenlagt kommune (s. 9 + s. 42).
- Analysen tegner følgende billede af borgernes lokalpolitiske selvtilid og viden
 - Borgerne har god tiltro til, at de kan handle i kommunalpolitik. 43 pct. bekræf- ter dette positivt. Samme andel som i 2001 og 2009. (s. 24)
 - Andelen af borgere med en relativt god forståelse for kommunalpolitik er fal- det fra 55 procent i 2001 til 39 procent i 2013. (s. 24)
 - Halvdelen af borgerne føler sig nogenlunde informeret om kommunalpolitik. 25 pct. føler sig godt eller meget godt informeret. Et fald i forhold til 2009 (31 pct.) og 2001 (38 pct.) (s. 34)
 - 74 pct. af borgerne mener, at kende navnet på borgmesteren, hvilket langt størstedelen også gør (67 pct.) (s.35)
- Analysen viser, at omtrent halvdelen af borgerne betragter kommunen primært som en "demokratisk institution"
 - Borgerne er delt i to nogenlunde lige store grupper, når det kommer til spørgsmålet om, hvad er vigtigst i det lokale selvstyre? 47 pct. mener at "*kommunen er demokratisk*" er vigtigst, mens 53 pct. mener at "*levere den nødvendige service*" er vigtigst. (s. 17)
 - Adspurgt om, hvad der er den vigtigste begrundelse for at stemme, henviser flest borgere til udsagnet om "*(borgerpligt) at vise støtte til det lokale demokrati*". 36 pct. angiver, at dette forhold er meget vigtigt.(s. 40)
 - I samme spørgsmål fremstår "*partipolitisk eller ideologisk holdning*" som det mindst vigtige forhold for at stemme ved et kommunalvalg. 20 pct. angiver, at dette forhold er meget vigtigt. (s. 40)
- Analysen undersøger, hvad der er den vigtigste grund til at være aktiv i sit lokal- samfund. I et åbnet spørgsmål svarer 40 pct. af de adspurgte, at den vigtigste grund er muligheden for indflydelse.12 pct. henviser til, at det forbedrer lokale løs- ninger, og 10 pct. mener, at det styrker sammenholdet eller skaber integration. 25 pct. har angivet "andre grunde". (s. 48)



- Analysen viser, at der ikke er forskel på borgernes tilknytning til kommunen/lokalområdet mellem sammenlagte kommuner og ikke sammenlagte kommuner. Analysen bekræfter, at der er en positiv sammenhæng mellem tilhørsforholdet til kommunen og deltagelse i det lokale demokrati. For de borgere, der har en stærk tilknytning til deres kommune gælder følgende (i forhold til borgere med en svagere tilknytning):
 - Større sandsynlighed for at stemme. (94 pct. ift. 83 pct.) (s. 41)
 - Større sandsynlighed for at deltage i borgermøder, kontakt kommunalpolitikere mv. (46 pct. ift. 28 pct.) (s. 45)
 - Større sandsynlighed for at være medlem af brugerbestyrelser eller et råd (22 pct. ift. 14 pct.) (s. 46)
 - Større sandsynlighed for at være aktiv i lokalt foreningsarbejde (38 pct. ift. 24 pct.) (s. 47)
- Analysen viser, at jo mere politik der blev diskuteret i barndomshjemmet, jo mere politik diskuterer man i dag (s. 29):
 - Andelen af befolkningen der altid eller ofte diskuterer politik udgør 53 pct. (s. 28)
 - Andelen af unge der altid eller ofte diskuterer politik udgør 53 pct. (s. 62)
- Analysen påviser, at de unge afviger fra den øvrige befolkning på en række områder (s. 61):
 - De unge har en lavere sandsynlighed for at være interesserede i politik (25 pct. ift. 55 pct.)
 - De unge har en lavere sandsynlighed for at være informerede om kommunalpolitik (11 pct. ift. 27 pct.)
 - De unge har en lavere sandsynlighed for at føle en stærk tilknytning til kommunen (44 pct. ift. 63 pct.)
 - De unge har en lavere sandsynlighed for at stemme ved kommunalvalg (79 pct. ift. 92 pct.)
 - De unge har lavere sandsynlighed for at gøre brug af andre deltagelsesaktiviteter (21 pct. ift. 41 pct.)
 - De unge borgere har lavere sandsynlighed for at være aktiv i lokalt foreningsarbejde (18 pct. ift. 34 pct.)
- Analysen påviser, at borgere med anden etnisk baggrund afviger fra den øvrige befolkning på en række områder:
 - Borgere med anden etnisk baggrund finder lokalpolitik mere kompliceret (gennemsnit på 2,7 i forhold til 3,1 – en forskel på 13 pct.) (s. 23)
 - Borgere med anden etnisk baggrund har lavere sandsynlighed for at føle en stærk tilknytning til kommunen (50 pct. ift. 63 pct.) (s. 26)
 - Borgere med anden etnisk baggrund har også en lavere sandsynlighed for at stemme ved kommunalvalg (74 pct. ift. 92 pct.) (s. 41)
 - Borgere med anden etnisk baggrund har lavere sandsynlighed for at gøre brug af andre deltagelsesaktiviteter (23 pct. ift. 41 pct.) (s. 44)